

讀

書

叢

錄

讀書叢錄卷十三

海洪頤煊

老子序

金樓子立言篇河上公序言周道旣衰老子疾時王之不爲政故著道德經二篇今本河上公序無此文辨正論卷五引葛仙公序云老子以上皇元年太歲丁卯二月十二日丙午爲周師無極元年太歲癸丑五月壬午去周西度關今本葛仙公序亦無此文

王弼注

辨正論卷七引老子人法地地法天四句王弼云言天地之道並不相違故稱法也自然無稱窮極之辭

道是智慧靈巧之號與今本王弼注不同今本王弼
注明代始出或後人掇拾爲之

谷神

道經谷神不死河上公注谷養也頤煊案釋文引河
上公本作浴易損君子以懲忿窒欲孟喜本作浴谷
浴皆欲之借字孟子盡心下養心莫善於寡欲是以
欲神不死列仙傳容成公者能善補導之事取精於
玄牝其要谷神不死守生養氣者也亦同此義

用之不勤

綿綿若存用之不勤頤煊案勤通作屢字文選長楊
賦李善注引古今字詁僅今勤字漢書文帝紀晉灼

曰塵古勤字說文塵劣少之尻言其氣息綿綿若存
其用之則不弱少也

故能蔽

故能蔽不新成頤煊案蔽與新對言之蔽卽做字下
文弊則新釋文作蔽論語子罕衣做緼袍釋文弊本
作做莊子逍遙遊篇孰弊弊焉釋文司馬本作蔽古
字皆通用

智惠

智惠出有大僞頤煊案惠當作慧釋文本作知慧說
文惠仁也从心从叀慧儼也从心慧聲惠慧不同論
語衛靈公好行小慧釋文魯讀慧爲惠是假借字

怕

我獨怕兮其未兆河上注我獨怕然安靜未有情欲之形兆也頤煊案說文怕無爲也从心白聲義卽本此俗本作泊字非

輜重

是以聖人終日行不離輜重河上注輜靜也聖人終日行道不離其靜與重也頤煊案文選東京賦終日不離其輜重薛綜注輜重車也李善注張揖曰輜重有衣之車也言聖人終日如處衣車以養靜非謂輜卽靜也注義失之

不穀

德經是以侯王自謂孤寡不穀頤煊案禮記曲禮於
內自稱曰不穀鄭注穀善也左氏僖四年傳豈不穀
是爲杜預注孤寡不穀諸侯謙辭字皆作穀列子天
瑞篇鷓之爲布穀釋文穀本又作穀此穀爲穀之借
字河上注讀爲車轂之穀失之

珠珠落落

不欲珠珠如玉落落如石頭煊案珠珠猶錄錄廣雅
釋訓遂遂衆也說文媠隨從也並通用字玉本貴物
以多而見賤落落石堅貌石本賤物以堅而自貞是
以兩不欲也晏子春秋內篇問下堅哉石乎落落視
之則堅無以爲久是以遽亡也卽此義

邦豐

脩之於國其德乃豐頤煊案國當作邦上下文身眞家餘鄉長下普皆爲韻此以邦豐爲韻韓非子解老篇修之邦其德乃豐又云以邦觀邦字尙未改

峻作

未知牝牡之合而峻作釋文本作全云河上本作峻本一作駿說文云赤子陰也頤煊案說文無駿字玉篇駿赤子陰也亦作峻聲類又作屐說文亦無屐字屐疑麥字之譌說文麥咄蓋也象皮包覆咄下有兩臂而文在下讀若范素問六節藏象論諸髓者皆屬於腦與下文精之至也義亦相合

苦烹小鮮

治大國若烹小鮮河上注烹小魚不去腸不去鱗不敢撓恐其糜也頤煊案韓非子解老篇事大衆而數搖之則少成功藏大器而數徙之則多敗傷烹小鮮而數撓之則賊其澤治大國而數變法則民苦之是以有道之君貴靜不重變法故曰治大國者苦烹小鮮若是苦字之譌

懷寶

晏子春秋內篇諫上第五懷寶鄉有數十畢氏沅曰言富家也頤煊案此與下句飢氓里有數家對言懷寶當是壞室之譌故下文云令柏巡氓家室不能禦

者予之金壞室二千七百家用金三千

辟拂

辟拂曠齊又云辟拂三千謝于下陳頤煊案辟拂當作辟席文選上林賦逡巡避席李善注席與席古字通席拂字形相近或云几席以拂拭爲敬故辟席亦謂之辟拂史記孟軻列傳側行襍席索隱張揖三蒼字詁襍拂也卽其證

荷

第八執漚之吏並荷百姓頤煊案荷卽苛字禮記檀弓下無苛政釋文本亦作荷左氏昭十三年傳苛慝不作釋文苛本或作荷隸釋衡方碑糾剔荷忒街彈

碑吏無荷擾之煩苛皆作荷

長于胡

第十三使君之年長于胡宜國家頤煊案胡卽遐字
通用詩南山有臺遐不眉壽鄭箋遐遠也遐又通作
瑕禮記表記瑕不謂矣鄭注瑕之言胡也皆同聲假
借字壽者久也詩載芟胡考之寧毛傳胡壽也周書
諡法解彌年壽考曰胡皆胡字會意

其子往

內篇諫下第二其子往辭晏子之家託曰負廓之民
賤妾請有道於相國頤煊案左氏成二年傳必以蕭
同叔子爲質杜預注子女也孟子告子下踰東家牆

而樓其處子趙岐注處子處女也凡言子者男女之
通稱俗本子上增文字非是

泰呂

第十二景公泰呂成謂晏子曰吾欲與夫子燕頤煊
案呂氏春秋侈樂篇齊之衰也作爲大呂貴直論無
使齊之大呂陳之廷史記樂毅列傳大呂陳於玄英
索隱大呂齊鍾名卽景公所鑄

謂於民

第十八古者之爲宮室也足以便生不以爲奢侈也
故節於身謂於民頤煊案爾雅釋詁謂勤也

莖武

第二十玄冠芘武踊而不哭頤煊案禮記玉藻編冠素紕鄭注紕旣祥之冠也芘當作芘與紕字通用

挈領而死

第二十四皆反其桃挈領而死頤煊案挈通作契爾雅釋詁契絕也郭璞注今江東呼刻斷物爲契斷左氏定九年傳盡借邑人之車鏤其軸鏤與契同挈領而死卽謂斷頸而死也

敝曰

內篇問上第五敝曰請卑辭重幣以說于諸侯頤煊案第十九晏子敝曰有難不死出亡不送第二十八晏子敝曰臣雖不知必務報君以德說文敝彊取也

周書曰彼攘矯虔从支允聲此假借作對字是古字之廔存者

勞力歲事

第十一勞力歲事而不責焉頤煊案勞力歲事與上文畫智導民文義不相對歲當是歲字之譌左氏文十七年傳以歲陳事廣雅釋詁歲敕也

麓苴

第十五縵密不能麓苴頤煊案麓苴卽麓疎假借字言其材之限也學者誦身句無以用人而又不爲人用者卑句

量食

內篇問下第一師行而量食貧苦不補勞者不息頤
煊案量食者量限其食也管子戒篇夫師行而量食
其民者謂之亡字亦當作量今本皆作糧者是後人
據孟子改

采塗

第四無不霄途頤煊案文選運命論李善注引作無
不采塗匡謬正俗古文采之字多作采禮記學記水
無當於五色五色弗得不章故曰無不采塗

稿

第十三稿魯國化而爲一心頤煊案稿當是嗃字之
譌文選長笛賦錚鏘訥嗃李善注嗃大呼也莊子在

宥篇焉知會史之不爲桀紂嚙矢也釋文嚙本亦作
嗙字林嚙大呼也言大呼魯語之人而皆化爲一心
也

踊

內篇雜下第四景公爲路寢之臺成而不踊焉畢氏
沉曰說苑作通下同言不到也踊當是踊之誤頤煊
案公羊成二年傳踊于楮而窺客何休注踊上也通
是誤字

屨辨

第七墮者何如曰如屨辨頤煊案易剝剝牀以辨釋
文辨音辨具之辨足上也辨與鞞同說文鞞履空也

足上卽履空也如今所謂鞢幫矣

橐邑

第十六景公祿晏子以平陰與橐邑畢氏沉曰地理志有橐縣屬山陽郡疑橐當爲橐頤煊案齊地不得至山陽郡橐疑是棠字之譌左氏襄六年傳晏弱圍棠杜預注棠萊邑也北海卽墨縣有棠鄉史記晏嬰列傳萊之夷緝人也其地相近

五卵

第十九五卵苔菜而已頤煊案五卵謂鹽也禮記內則桃諸梅諸卵鹽鄭注卵鹽大鹽也正義以其鹽形似鳥卵故云大鹽卵鹽對散鹽言之如今所謂顆鹽

矣俗本改作五卯非是

三乞

第二十六免粟之食飽士之一乞也炙三七士之二乞也五卯士之三乞也頤煊案三乞字皆當作氣說文氣作氣籛作氣此復借氣爲籛故下文云嬰無倍人之行而有參士之食

雍門之櫛

外篇第九見人有斷雍門之櫛者頤煊案左氏襄十
八年傳伐雍門之萩釋文本又作秋山海經中山經
陽華之山多苦辛其狀如櫛郭璞注櫛卽楸字也楸
萩古字通用

子孺

第十一子孺頤煊案玉篇孺孤也孺卽孺字之俗莊子大宗師篇而色若孺子釋文云孺弱子也孺孺字形相近

四心之間

第二十一昔吾見鉤星在四心之間地其動乎頤煊案淮南道應訓晏子曰昔吾見句星在房心之間地其動乎史記天官書免一名鉤星出房心間地動房爲天駟國語周語駟見而清風戒寒四與駟通卽房星也又房四星而稱爲四亦猶心三星而詩稱爲三也義亦得通

浩裾

外篇第一彼浩裾自順頤煊案墨子非儒篇作浩居而自順者也史記孔子世家作倨傲自順浩裾卽傲倨假借字

路世

第二路世之政單事之教也頤煊案管子戒篇握路家五十室周書皇門解自露厥家路與露同羸也路世猶言衰世也單事與路世對言之俗本改作道事之教非是

孫子

孫子十三篇魏武帝注史記正義引七錄云孫子兵

法三卷卽此本史記淮陰侯列傳引兵法十則圍之
倍則戰之又曰陷之死地而後生置之亡地而後存
黥布列傳引兵法諸侯戰其地爲散地皆此書之文

廟勝

始計篇夫未戰而廟算勝者得算多也未戰而廟算
不勝者得算少也頤煊案後漢書楊賜傳此孫子所
謂不戰而屈人之兵廟勝之術也李賢注引孫子兩
廟下無算字袁紹傳廟勝之策不在疆弱廟下亦當
無算字

正合奇勝

兵勢篇凡戰者以正合以奇勝魏武注正者當敵奇

者從旁擊不備也頤煊案史記田單列傳太史公曰
兵以正合以奇勝集解引魏武注此上有先出合戰
爲正後出爲奇二句孫武列傳正義引魏武帝云孫
子者齊人事於吳王闔閭爲吳將作兵法十三篇今
序無此文然則此本注非完書也

歸師勿遏

軍爭篇歸師勿遏窮寇勿迫頤煊案後漢書皇甫嵩
傳兵法窮寇勿追歸衆勿迫卽此篇之文李賢注以
爲司馬法之言非是

踐墨

九地篇踐墨隨敵以決戰事魏武注行踐規矩無常

也頤煊案踐之言翦也文選七發微墨廣博李善注
墨燒田也踐墨隨敵謂翦除戰地也

敵人

是故始如處女敵人開戶後如脫兔敵不及拒頤煊
案史記田單列傳太史公引此四句敵皆作適適古
敵字今本作敵是後人所改

箕壁翼軫

火攻篇日者月在箕壁翼軫也凡此四宿者風起之
日也頤煊案尚書洪範星有好風正義鄭玄引春秋
緯月離於箕風揚沙史記天官書軫爲車主風壁翼
未詳

墨子闕篇

墨子今本十五卷自親士至雜守凡七十一篇內闕有題八篇無題十篇據陳振孫書錄解題稱漢志七十一篇館閣書目有十五卷六十一篇者多訛脫不相聯屬是無題十篇宋本已闕有題八篇闕又在宋本以後

墨子在七十子後

史記孟荀列傳墨翟或曰並孔子時或曰在其後索隱按別錄云墨子書有文子文子子夏之弟子問於墨子如此則墨子者在七十子之後頤煊案耕柱篇子夏之徒問於子墨子曰君子有鬪乎公孟篇告子

謂子墨子曰我治國爲政告子與孟子同時亦墨子在七十子後之證

支苟

親士篇分議者延延而支苟者詒詒焉可以長生保國頤煊案延延長也支苟當是致敬之譌詒詒與諤諤同言分議者皆延延以念久長而致敬者又諤諤以盡其誠卽上文所謂上必有詒詒之下也

厲公長父

所染篇厲王染於厲公長父頤煊案荀子成相篇楊倛注引墨子作彌公長父呂氏春秋當染篇厲王染於虢公長父彌卽虢字之譌今本作厲字又後人所

改

敵國

七患篇邊國至境四鄰莫救二患也頤煊案邊當是適字之譌古敵字多作適言敵國至境而四鄰莫救故可患也

飾饅

辭過篇冬則凍冰夏則飾饅頤煊案飾饅與凍冰對文皆言其食味之壞飾饅當作餲饅爾雅釋器食饅謂之餲郭璞注飯穢臭論語鄉黨食饅而餲孔注饅餲臭味變也飾本作餲餲字形相近

唯母

尚賢中篇古者聖王唯母得賢人而使之畢氏沅曰
母讀如貫習之貫頤煊案書中唯母二字連文凡二
十餘見母卽母字語助之辭與無字通用節葬下篇
今惟無以厚葬久喪者爲政句三見字皆作無卽其
證

灰於常陽

尚賢下篇灰於常陽頤煊案灰當是販字之譌尚書
大傳販於頓上史記五帝本紀就時於負夏索隱就
時猶逐時若言乘時射利也義亦與販相近

耳目之請

尚同中篇唯其耳目之請畢氏沅曰請當爲情頤煊

案列子說符篇發於此而應於外者唯請張湛注請當作情荀子成相篇聽之經明其請楊倞注請當爲情言古文𠄎與心字篆文𠄎字形相近故情字多爲請

便譬

今王公大人之爲刑政則反此政以爲便譬頤煊案論語季氏友便辟馬鄭皆讀辟爲譬謂巧爲譬論以求容媚義卽本此

中情欲

今天下王公大人士君子中情欲將爲仁義頤煊案中情欲三字書中屢見或作中請欲請卽情字或作

中實欲情實也其義並同

連獨

兼愛中篇連獨無兄弟者頤煊案爾雅釋畜未成雞
健郭璞注江東呼雞少者曰健連與健同連獨猶言
幼獨也

喪其主后

非攻中篇則是鬼神之喪其主后頤煊案后當作石
卽祔字省文左氏昭十八年傳使祝史徙主祔于周
廟杜預注祔廟主石函說文祔宗廟主也周禮有郊
宗石室一曰大夫以石爲主从示从石石亦聲

農臣

非攻下篇率天下之百姓以農臣事上帝頤煊案左
氏襄十三年傳小人農力以事其上管子大匡篇耕
者用力不農有罪無赦廣雅釋詁農勉也

還

今還夫好攻伐之君又云還至平夏桀還至平商王
紂頤煊案明鬼下篇逮至昔三代文與此同還當是
還字之譌還逮古字通用

振子

譬若傳子之爲馬然畢氏沅曰傳子言傳舍之人頤
煊案傳子當是振子之譌方言燕齊之間養馬者謂
之振後漢書杜篤傳李賢注引方言振養馬人也

芊鯁

節用上篇凡爲衣裳之道冬加溫夏加清者芊鯁不加者去之頤煊案篇中言爲宮室甲盾五兵舟車芊鯁字凡四見其文義皆同以中篇言衣服舟楫宮室句證之芊鯁當是則止二字之譌則譌爲鮮止譌爲且傳寫者又割裂譌爲芊鯁

聲翁

節葬下篇哭泣不秩聲翁縗經垂涕畢氏本讀作翁縗經句注云翁義未詳頤煊案翁字屬聲爲句聲翁當是聲嗑之譌說文嗑咽也籀文作𦉳與翁字形相近

頤煊案史記周本紀乃告司馬司徒司空諸節集解
馬融曰諸受符節有司也庶節卽諸節窺戎卽觀兵
此當本於尙書泰誓篇

惡許

非樂上篇吾將惡許用之頤煊案許猶所也詩小雅
伐木許許說文引詩作所所古字通用

三表

非命上篇故言必有三表何謂三表子墨子言曰有
本之者有原之者有用之者頤煊案非命中篇非命
下篇此段文義大畧相同皆作言有三法法說文作
灋表古文作灋字形相近

移則分

與其百姓兼相愛交相利移則分頤煊案禮記郊特牲順成之方其蜡乃通以移民也鄭注移之言羨也移古通作侈字侈亦是有餘之義

平同高也

經上篇平同高也頤煊案高當是亭字之譌史記始皇本紀決河亭水正義亭平也太平御覽引風俗通亭亦平也

謂作嫌也

謂作嫌也頤煊案字書無謂字當與涓字同義說文涓小流也故此云作嫌也嫌卽慊字

庫易也

庫易也法異則觀其宜頤煊案易當是物字之譌庫者物所藏也言法異則當觀其所宜物經說上篇庫區穴若斯貌常明庫非譌字

景不從

經下篇過作景不從說在改爲頤煊案件卽午字列子仲尼篇影不移者說在改也張湛注影改而更生非向之影墨子曰影不移說在改爲義卽本此

蛇文

大取篇愛二世有厚薄而愛二世相若其類在蛇文頤煊案文當作玄玄卽蛇字之省莊子秋水篇夔憐

言言金名 一三二
一
蛇虺憐蛇亦取相愛爲義

擻者

公孟篇是猶果謂擻者不恭也頤煊案果卽裸字禮記內則不涉不擻鄭注擻揭衣也謂袒衣與揭衣其露體不恭一也晏子春秋外篇上吾譏晏子猶嘗裸而高擻者也其義與此同

以牒爲械

公輸篇子墨子解帶爲城以牒爲械頤煊案史記孟荀列傳集解引墨子作以牒爲械索隱牒小木札也故可以爲械文選陳孔璋爲曹洪與魏文書墨子之守縈帶爲垣折箬爲械箬亦與牒相近牒是譌字

磨礮

備城門篇城四面四隅皆爲高磨礮頤煊案下文深以廣樓榭榭礮當作擣榭當作榭通俗文欄檻謂之榭廣雅釋詁礮磨也磨礮卽欄檻也

參石

備穴篇皆積參石蒺藜頤煊案參石當是系石之譌系石卽礮石後漢書杜篤傳一卒舉礮千夫沈滯李賢注礮石也前書匈奴乘隅下礮石一切經音義卷十七引韻集今守城者下石擊賊曰礮

蛾傅

備蛾傅篇蛾傅者將之忽者也頤煊案孫子謀攻篇

將不勝其忿而蟻附之蛾傅卽蟻附禮記學記蛾子
時術之釋文本或作蟻古字通用忽卽忿字之譌

傑

號令篇吏卒民各自大書於傑著之頤煊案桀古通
作揭字周禮職幣皆辨其物而奠其錄以書揭之鄭
注揭之若今時爲書以著其幣傑揭義同

循名責實

鄧析子無厚篇循名責實察法立威是明王也頤煊
案影宋鈔北堂書鈔卷十五引作脩名責實意林引
亦作脩名責實管子九守篇脩名而督實脩循字形
相似太平御覽卷六百二十引作循名責實案法立

成是謂明主第二句足訂今本之誤

外國

獵羆虎者不於外國釣鯨鯢者不居清池何則園非
羆虎之窟也池非鯨鯢之泉也顧煊案太平御覽卷
九百三十八引作獵猛虎者 不於後園釣鯨鯢者
不於清池何則園非虎處池非鯨淵一切經音義卷
九引蒼頡園豕所居也字从口豕在其中義亦得通
故之與古

轉辭篇若扶之與攜謝之與議故之與右諾之與已
相去千里也顧煊案右當作古淮南說林訓扶之與
提謝之與讓故之與先諾之與已也之與矣相去千

里古猶先也

讀書叢錄卷十四

臨海洪頤煊

盡進古今字

列子劉向序目或字誤以盡爲進頤煊案漢書高帝紀蕭何爲主吏主進師古曰進者會禮之財也字本作賚又作贐音皆同耳古字假借故轉而爲進盡進亦古今字

過與果同

天瑞篇此過養乎此過歡乎張湛注遭刑則不能不養遇生則不能不歡此過誤之徒非理之實當也頤煊案莊子至樂篇兩過字皆作果國語晉語知果漢

書古今人表作知過過卽果假借字

壤

三年大壤殷敬順釋文壤如掌反又作穰頤煊案莊子庚桑楚篇居三年畏壘大壤釋文崔本作穰古穰字皆作壤

偏肥

黃帝篇口所偏肥晉國黜之釋文肥音皮美反按說文字林並作巖又作圮皆毀也字從其省音鄙頤煊案漢書敘傳安滔滔而不葩兮鄧展曰葩避也肥又通作腓字詩采薇小人所腓毛傳腓辟也口所偏避謂不齒之人

弟靡

因以爲茅靡釋文茅靡當爲頽靡向秀曰變化頽靡
頽煊案莊子應帝王篇作因以爲弟靡釋文弟靡不
窮之貌崔云猶遜伏也弟靡卽迤靡之借第茅因字
形相近而譌

白灑

周穆王篇右驂赤驥而左白灑張注灑古犧字頤煊
案爾雅釋獸馬屬回毛在肘後減陽灑卽減字穆天
子傳作左白儀郭璞注古義字故注以儀釋灑犧卽
儀字之譌灑非犧字

牢藉

仲尼篇長幼羣聚而爲牢藉釋文藉本作箝周禮鼈人以時箝魚鼈蜃也莊子云以臨牢柵李頤云牢豕室也柵木欄也頤煊案藉薦也易大過藉用白茅馬注在下曰藉爾雅釋獸豕所寢檜郭璞注檜其所卧蓐蓐卽藉也

歸塘

湯問篇渤海之東有大壑焉實惟無底之谷名曰歸墟釋文或作歸塘頤煊案文選吳都賦李善注太平御覽卷六十七引列子皆作歸塘顏氏家訓歸心篇歸塘尾閭溲何所到亦與或本同

夜耳

𧣾俞師曠方夜耳俛首而聽之釋文夜音惕頤煇案
夜耳當作仄耳卽側耳也仄古作厶與夜字形相近
故譌作夜耳

跳往助之

有遺男始𧣾跳往助之釋文跳音調躍也頤煇案漢
書高帝紀漢王跳如淳曰跳音迷謂走也史記作逃
晉灼曰跳獨出意也燕王澤傳遂跳驅至長安亦謂
逃驅也

顏淵年十八

力命篇顏淵之才不出衆人之下而壽十八頤煇案
淮南精神訓高誘注顏回十八而卒後漢書郎顛傳

昔顏子十八天下歸仁抱朴子逸民篇昔顏回死魯定公將躬弔焉使人問仲尼抱朴子亦以顏淵年十八故卒當魯定公時

媠斫

媠斫便辟釋文斫音酌媠斫容止峭嶮也字林云媠齊也斫齒畧反頤煊案媠斫卽媠嬾方言媠嬾鮮好也南楚之外通語也說文嬾齊也漢書江充傳充爲人魁岸師古曰岸者有廉棱如崖岸之形岸卽媠字

學鳩

莊子逍遙遊篇蜩與學鳩笑之釋文學本又作鷺或作鷺頤煊案文選江文通雜體詩李善注引作蜩與

鸞鳩笑之司馬彪曰鸞鳩小鳥

時女

是其言也猶時女也釋文時女司馬云猶處女也頤
煊案時女猶言是女卽上文所謂藐姑射之神人爾
雅釋詁時是也

斷髮

越人斷髮文身釋文斷司馬本作敦云敦斷也頤煊
案文選張景陽雜詩李善注引莊子越人敦髮文身
司馬彪曰敦斷也

不龜手

宋人有善爲不龜手之藥者世世以泔泔統爲事郭

象注其藥能令手不拘拆故常漂絮於水中也頤煊案龜當作龜卽焦字說文龜灼龜不兆也春秋傳曰龜龜不兆讀若焦謂恐焦灼其手故常漂絮於水中

慮爲大罇

今子有五石之瓠何不慮以爲大罇而浮乎江湖釋文罇本亦作樽司馬云樽如酒器縛之於身浮於江湖慮猶結綴也頤煊案文選謝靈運之郡初發都詩李善注引此慮作攄攄杼也謂杼空以爲大罇得以容身而浮乎江湖故無瓠落之憂

似枅

齊物論篇似枅似圜釋文枅音雞又音肩字林云柱

上方木也簡文云構櫨也頤煊案郭注此畧舉衆竅
之所似構櫨非竅穴之物枿當通作鉞字說文鉞似
鐘而頸長謂瓶罍之屬故與杯圈爲一例

老漁

其厭也如緘以言其老漁也郭注其厭沒於欲老而
愈漁有如此者頤煊案老漁猶言老極而皮色皺急
也管子樞言篇吾畏事不欲爲事吾畏言不欲爲言
故行年六十而老吃也吃極也三國志彭素傳老革
荒悖可復道邪革急也其音義並同

愚范

聖人愚范郭注范然無知而直往之貌釋文司馬云

渾屯不分察也頤煊案說文春作𧈧蠹作蠹茈卽蠹
字之省楚辭惜賢篇夷蠹蠹之洞濁王逸注蠹蠹無
禮儀貌也與郭注同

迷陽

人間世篇迷陽迷陽無傷吾行郭注迷陽猶亡陽也
頤煊案史記孔子世家眼如望羊釋名釋姿容望羊
羊陽也言陽氣在上舉頭高似若望之然也亡陽卽
望羊古字通用

登假

德充符篇彼且擇日而登假人則從是也釋文假借
也徐音遐讀連上句人字向下頤煊案禮記曲禮下

告喪曰天王登假鄭注登上也假已也上已者若僊
去云耳淮南齊俗訓其不能乘雲升假徐讀與郭異
知爲孽

故聖人有所遊而知爲孽釋文司馬云知慧生妖孽
頤煊案孽當讀如萌蘖之蘖言知爲思慮之萌蘖故
下文云聖人不謀惡用知孽蘖古字通用

不雄成

大宗師篇不雄成郭注不恃其成而處物先頤煊案
墨子脩身篇雄而不脩者其後必情雄卽勇之假借
字

怛化

無怛化郭注將化而叱無爲怛之也釋文怛驚也鄭
玄注周禮考工記不能驚怛是也頤煊案今本鄭注
作憚字下文有旦宅而無情死郭注以形骸之變爲
旦宅之日新耳其情不以爲死釋文旦宅李本作怛
怛驚惋之貌義亦與此同

帛

應帝王篇汝又何帛以治天下釋文帛徐音藝又魚
例反司馬云法也頤煊案帛卽說文帛字之譌說文
虞書繕類于上帝今尚書作肆肆亦有法義崔本作
爲與古文帛字形相近

太冲莫勝

吾鄉示之以太沖莫勝郭注居太沖之極浩然泊心而玄同萬方故勝負莫得措其間也頤煊案列子黃帝篇作向吾示之以太沖莫朕張湛注向秀曰居太沖之極皓然泊心玄同萬方莫見其迹是亦向郭二本不同之證

羈頰

馬蹄篇連之以羈馬釋文馬之樹反司馬向崔本並作頰向云馬氏音竦崔云絆前兩足也頤煊案文選吳都賦劉淵林注引作連之羈頰音聳與司馬向崔本同頰當作頰說文頰絆前兩足也从糸須聲劉馬音並非

止蟲

在宥篇災及草木禍及止蟲釋文止蟲如字本亦作昆蟲頤煊案止蟲當是豸蟲聲之譌也

喫詬

天地篇使喫詬索之而不得也釋文司馬云喫詬多力也頤煊案喫詬當作喫詬漢書賈誼傳頑鈍亡恥
喫詬亡節師古曰喫詬謂無志分也肱篋篇頤滑堅
白解垢同異之變多則俗惑於辨矣頤滑卽喫字解
垢卽詬字

歷指

則是罪人交臂歷指釋文司馬云交臂反縛也歷指

猶歷僂貌頤煊案說文櫪槨柙指也歷指卽柙指刑具詳見一切經音義

葫區

天道篇萬物化作葫區有狀頤煊案葫當是蒞字之譌葫區當作蒞區文選吳都賦異荇區蒞劉淵林注蒞華也敷蒞華開貌

豚楯

達生篇死得於豚楯之上聚僂之中則爲之釋文司馬云豚猶筴也楯猶案也一云聚僂棺棹也一云聚當作敢僂當作萑謂殯於敢塗萑髮之中頤煊案豚通作篆字周禮巾車孤乘夏篆說文引作軻一曰下

棺車曰輶輶卽輶字禮記檀弓天子龍輶而椁疇皆謂殯車

唐肆

田子方篇是求馬於唐肆也郭注唐肆非停馬處也釋文司馬本作廣肆云廣庭也求馬於市肆廣庭非其所也頤煊案徐無鬼篇其求唐子也郭注唐失也釋文唐子謂失亡子也唐子通作蕩子蕩空也唐肆卽空肆也

恂達

知北遊篇思慮恂達耳目聰明頤煊案史記五帝本紀幼而徇齊集解徐廣曰墨子曰年踰十五則聰明

心慮無不徇通矣徇恂古字通用

畏壘山

庚桑楚篇老聃之役有庚桑楚者偏得老聃之道以
北居畏壘之山頤煊案史記莊周列傳畏累虛亢桑
子之屬皆空語無事實亢桑子卽庚桑楚畏累虛卽
畏壘山索隱以畏累虛爲莊子篇名非是

招世

徐無鬼篇招世之士與朝頤煊案招通作高字墨子
親士篇招木近伐亦謂高木也

儒墨楊秉

然則儒墨楊秉四與夫子爲五果孰是邪頤煊案天

下篇古之道術有在於是者宋鉞尹文聞其風而悅之荀子非十二子篇然而其持之有故其言之成理足以欺惑愚衆是墨翟宋鉞也天論篇墨子有見於齊無見於畸宋子有見於少無見於多漢書藝文志宋子十八篇兼疑宋字之譌因學紀聞謂公孫龍字子秉非也

沙丘墓銘

則陽篇靈公也死卜葬於沙丘掘之數仞得石槨焉洗而視之有銘焉曰不馮其子靈公奪而里之釋文其子靈公郭讀絕句司馬以其子絕句言子孫不足憑故使公得此處爲冢也奪而里一本作奪而埋之

頤煊案子里協韻當以司馬讀爲正郭注子謂蒯賁也言不馮其子靈公將奪汝處也其讀亦與司馬同文選幽通賦李善注引里作埋

洞水

讓王篇乃自投桐水而死釋文桐直留反本又作桐水司馬本作洞頤煊案水經潁水注呂氏春秋曰卞隨恥受湯讓自投此水而死張顯逸民傳嵇叔夜高士傳並言投洞水而死洞潁聲相近史記伯夷列傳索隱引作桐水與此作桐水皆洞字之譌

丁子有尾

天下篇丁子有尾釋文李云世人謂右行曲波爲尾

今丁子二字雖左行曲波亦是尾也顧焯案丁子當是下子二字之譌說文下無左臂也子無右臂也無左右臂而有尾此事之必無也故以爲辨

公孫龍子

公孫龍子漢書藝文志十四篇新舊唐志俱作三卷今止存一卷凡六篇文苑英華卷七百五十八有公孫龍子論云咸亨二年歲次辛未十二月庚寅有宗人王先生因出其書以示僕凡六篇勒成一卷唐初所傳卽是此本

慎子

漢書藝文志慎子四十二篇名到先申韓申韓稱之

舊唐書經籍志慎子十卷滕輔注頤煊案藝文類聚卷六十有後漢滕輔祭牙文今慎子止威德因循民雜德立君人五篇羣書治要所引又增多知忠君臣二篇

先施

威德篇毛嬙西施天下之至姣也頤煊案文選神女賦李善注引作先施先施西施一也今本作西施是後人所改史記趙世家反巫分先俞於趙集解徐廣曰爾雅曰西俞雁門是也正義西先聲相近

疑卽擬字

德立篇立天子不使諸侯疑立諸侯不使大夫疑立

正妻不使羣妾疑立嫡子不使庶孽疑疑則動兩動
兩則爭頤煊案疑卽疑字謂匹也匹卽兩也

王鉄

鵬冠子博選篇王鉄非一世之器者頤煊案說文鉄
莖斫刀也後漢書獻帝紀李賢注引蒼頡鉄斧也斧
鉞王者所以示威故稱王鉄下文有王鉄篇俗刻作
王鉄誤

謳藉諛咄

樂嗟苦咄則徒隸之人至矣陸佃注樂則嗟之苦則
咄之不禮甚矣一本樂嗟苦三字闕頤煊案宋王應
麟小學紺珠引此作謳藉諛咄今本樂嗟苦三字并

注皆明人妄補

用賜

天則篇若礪磨不用賜物雖詘有不効者矣頤煊案
方言賜盡也言若礪磨不盡則物有不効者矣陸注
以賜爲賞賜之賜非是

均

環流篇五聲不同均頤煊案文選嘯賦音均不恒曲
無定制李善注均古韻字也引鷓冠子此句爲證思
立賦考治亂於律均兮意建始而思終李善注樂汁
圖徵曰聖人往承天助以立五均均者亦律調五聲
之均也又依均本字訓之

幼歷

道端篇無道之君任用么麼陸注么麼一作幼歷頤
煊案本作幼歷是也幼歷謂少歷事之人大戴禮用
兵篇疎遠國老幼色是與盧辨注言疎遠老成而與
幼色者若楚共王遠申叔時而用子反也國語播棄
黎老而近孩童亦是此義

噫意

近迭篇法度無以噫意爲模陸注噫讀爲噤彼小星
之噤頤煊案噫卽慧字方言知或謂之慧論語衛靈
公好行小慧模當作謨言法度無以私智爲謀也

蒿害

度萬篇天咎先見菑害並雜陸注菑或作嗇亦或作
蓄學問篇所謂樂者無菑者也陸注菑或作蓄頤煊
案隸釋博士題字畺消口口畺卽菑字嗇卽畺字之
譌漢書揚雄傳灑沈蓄於豁瀆兮師古曰蓄古災字
蓄蓄皆蓄字之譌

傾傾

泰鴻篇夫物之始也傾傾陸注傾傾未正之貌或作
鴻鴻頤煊案傾當是頤字之譌淮南精神訓頤濛鴻
洞高誘注頤讀項羽之項楚辭遠遊篇貫頤濛以東
鳩兮王逸注頤濛氣也頤濛通作鴻濛故字亦作鴻

控搏

世兵篇安可控搏頤煊案漢書賈誼傳何足控揣古
專字多通作揣文選江淹雜體詩李善注引莊子司
馬注搏團也長笛賦冬雪揣封乎其枝李善注揣與
團古字通故控搏亦作控揣與揣量揣字義別

水激則旱

水激則旱頤煊案文選鵬鳥賦李善注史記賈誼列
傳索隱引鵬冠子皆作水激則悍史記河渠書水湍
悍淮南墜形訓高誘注湍急流悍水也字當作悍今
本作旱是後人從史記漢書文選本改

昔行

天權篇昔行不知所如往而求者則必惑陸注蓋昔

之亡羊者曰歧之中又有歧焉吾不知所之是以反也頤煊案昔行夜行也莊子天運篇則通昔不寐釋文昔夜也謂夜行不知處如往而求則必惑陸注非

蕭楯

極蕭楯之元頤煊案蕭當是蘭字之譌管子小匡篇輕罪入蘭楯鞞革二戟隸釋堯廟碑階陛欄楯蕭蘭字形相近

金石相弊

韓非子存韓篇陛下雖以金石相弊舊注弊盡也以召士盡頤煊案漢尚方鏡銘壽敝金石如侯王史記龜策列傳壽敝天地莫知其極金石相弊謂壽命之

延長也

溶若甚醉

揚權篇聽言之道溶若甚醉舊注溶闇漫之貌凡聽言者欲闇以招明愚以求智故闇然若甚醉者則言者自盡而敷奏也頤煊案溶讀與鎔同謂鎔化其心若甚醉者則人方能盡其言也下文動之溶之無爲而改之其義正同舊注皆非

邦叢

欲爲其國必伐其聚不伐其聚彼將聚衆頤煊案上下文皆合韻此當作欲爲其邦必伐其聚不伐其聚彼將聚衆邦叢合韻國字是避漢諱改叢古字作藂

因譌爲聚

以勸其心

八姦篇則進爵益祿以勸其心頤煊案勸當作歡孟子梁惠王上而民歡樂之音義本亦作勸樂勸歡古字通用

延陵生

十過篇乃召延陵生令將軍車騎先至晉陽困學紀聞戰國策云延陵王誤也鮑氏改王爲君亦未之攷頤煊案元和姓纂引作延陵正亦與王字同譌

以疏其諫

君其遺之女樂以亂其政而後爲由余請期以疏其

諫彼君臣有間而後可圖也頤煊案以疏其諫謂以疏其諫諍也史記秦本紀作以疏其間是涉下文間字而譌

橫失

說難篇又非吾敢盡失而能盡之難也頤煊案史記韓非列傳盡失作橫失索隱韓子橫失作橫佚劉氏云吾之所言無橫失舊注亦云非敢橫失今本作盡失是近刻之譌

謫怒

自勇之斷則無以其謫怒之頤煊案韓非列傳謫作敵索隱謂人主自勇其斷說士無以己意而攻間之

是以卑下之謀自敵於上以致譴怒也謫敵字形相近

楚三王

和氏篇楚人和氏得玉璞一段頤煊案後漢書孔融傳李賢注引韓子厲王作武王武王作文王文王作成王文選曹子建贈徐幹詩李善注引韓子又作武王薨成王卽位成王薨文王卽位皆與今本不同以史記楚世家系次證之孔融傳注本是

不和

亡徵篇很剛而不利頤煊案不利當作不和後漢書袁紹傳李賢注引韓非曰很剛而不和很剛自用者

不能和人故曰可亡

名問

不以功伐課試而以名問舉錯頤煊案問通作聞字
莊子逍遙遊篇乃今以久特聞釋文崔本作問庚桑
楚篇因失吾問釋文問元嘉本作聞聞問古字通用

扼昧

備內篇此鳩毒扼昧之所以用也舊注扼昧謂暗中
絞縊也頤煊案公羊襄二十六年傳昧雉彼視何休
注昧割也釋文昧舊音勿亡粉反與勿字同用

廉而不剝

解老篇故曰方而不割廉而不穢頤煊案穢是剝字

之譌禮記聘義廉而不劓荀子榮辱篇廉而不見劓者貴也揚子法言廉而不劓行也此所引是老子之文王弼本作廉而不劓河上公本作廉而不害害亦與劓義相近

曰衍文

喻老篇故曰白圭之行隄也塞其穴丈人之慎火也塗其隙頤頤煊案解老喻老二篇引故曰者皆老子之文此二句無之故下曰字當是衍文

商蓋

說林上篇周公旦已勝殷將攻商蓋辛公甲曰大難攻小易服不如服衆小以劫大乃攻九夷而商蓋服

矣頤煊案蓋當是奄字之譌

屯二甲

外儲說右下篇訾其里正與伍老屯二甲舊注屯亦
罰也頤煊案漢書陳勝傳勝廣皆爲屯長師古曰人
所聚曰屯一切經音義卷一引字書屯亦邨也

侵孟

難二篇昔者文王侵孟克莒舉鄆三舉事而紂惡之
頤煊案孟當是孟字之譌史記周本紀明年伐邗集
解徐廣曰邗城在野王縣西北音于邗孟是同聲假
借字

宛言

語言辨聽之說不度於義謂之窳言舊注窳苟且也
頤煊案左氏昭二十一年傳小者不窳杜預注窳細
不滿呂氏春秋適音篇不詹則窳高誘注窳不滿密
也荀子賦篇充盈大字而不窳淮南要畧布之天下
而不窳皆以窳爲空也

礮勇

六反篇行劔攻殺暴傲之民也而世尊之曰礮勇之
士頤煊案廣雅釋器礮礪也說文礮厲石也从石兼
聲讀若鎌礮勇之士謂以勇自厲之士

有方

八說篇措笏干戚不適有方鐵銛舊注方楯也言措

言部金卷一
六
笏之儀干戚之舞與夫方楯鐵鉞不相稱過也頤煊
案詩公劉干戈戚揚鄭箋干盾也然則方非楯也有
方當是有刃之譌

解舍

五蠹篇故事私門而完解舍解舍完則遠戰頤煊案
管子五輔篇上彌殘苛而無解舍下愈覆鷲而不聽
從商子墾令篇高其解舍解舍卽今之廨舍吳子治
兵篇馬疲人倦而不解舍說文卸舍車解馬也謂所
卸止之地其音義並同